



Dotyczy: PROPOZYCJA CCNFSDU – ŻYWNOŚĆ POCHODZENIA ROŚLINNEGO I "RÓWNOWAŻNOŚĆ ODŻYWCZA"

Szanowni Państwo,

W imieniu Green REV Institute, zielonego think tanku, inicjatora i operatora koalicji Future Food 4 Climate chcemy przedstawić Państwo stanowisko dot. propozycji dot. żywności roślinnej i „równoważności odżywczej”, oraz zwrócić uwagę na zagrożenia i ryzyka z niej wynikające. Propozycja, która zgłoszona do dyskusji na najbliższym posiedzeniu Komisji Kodeksu ds. Żywienia i Żywności Przeznaczonej do Specjalnych Celów Żywieniowych (CCNFSDU, 7-10 marca 2023 r.), ma na celu wprowadzenie kryteriów składu odżywczego żywności pochodzenia roślinnego, opartych na "równoważności żywieniowej" z odpowiednikami pochodzenia zwierzęcego.

Rekomendujemy uchylenie wniosku ze względu na jego możliwe konsekwencje i wady proceduralne, w tym:

SPRZECZNOŚĆ Z PRZEPISAMI DOTYCZĄCYMI ZDROWIA PUBLICZNEGO

Aby żywność pochodzenia roślinnego i jej odpowiedniki pochodzenia zwierzęcego osiągnęły prawdziwą równoważność odżywczą, obejmowałyaby zarówno składniki odżywcze budzące obawy, jak również te pozytywne. W innym przypadku byłoby to nierówne traktowanie.

W wielu przypadkach nie jest to możliwe. W UE, Brazylii, Peru, Chile, RPA i Indiach, żywność pochodzenia roślinnego musi zgodnie z prawem zawierać mniej niż 2g tłuszczu trans na 100g tłuszczu całkowitego¹. Jagnięcina, wołowina, masło zwierzęce i wiele serów ma zawartość

¹ E.g. EU [Regulation 1925/2006](#) on *trans fat, other than trans fat naturally occurring in fat of animal origin* (2019)



tłuszczów trans znacznie wyższą niż prawny limit dla żywności pochodzenia roślinnego - czasami nawet do 9%².

Program Światowej Organizacji Zdrowia REPLACE Trans Fat również wyznacza limity 2g tłuszczu trans na 100g tłuszczu dla żywności roślinnej³.

W związku z powyższym wymaganie, aby roślinne zamienniki jagnięciny, wołowiny i tłustych produktów mlecznych osiągnęły równowagę odżywczą, oznaczałoby zwiększenie poziomu tłuszczów trans do poziomu przekraczającego dopuszczalny prawem limit.

Wniosek uniemożliwiłby zatem istnienie niektórych roślinnych produktów alternatywnych lub doprowadziłby do sytuacji, w której konieczne byłyby zmiany przepisów w celu podniesienia progów zawartości tłuszczów trans, co miałooby negatywny wpływ na zdrowie publiczne w zakresie chorób układu krążenia i śmiertelności⁴.

ŻYWNOSĆ POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO NIEPODLEGAJĄCA WYMOGOM DOTYCZĄCYM SKŁADU ODŻYWCZEGO

Wniosek ma na celu określenie kryteriów składu odżywczego dla żywności pochodzenia roślinnego, w oparciu o "równowagę odżywczą" z odpowiadającą jej żywnością pochodzenia zwierzęcego.

² UK Government. [Composition of Foods Integrated Dataset](#) "McCance & Widdowson" (last updated 2021)

³ World Health Organization. [REPLACE Trans Fat](#). Recommendation in Module 3: "Legislate or Regulate" (2018)

⁴ World Health Organization. [REPLACE Trans Fat](#). (2018)



Nie istnieją jednak żadne normy Kodeksu dotyczące składu odżywczego wielu środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego⁵. W związku z tym nie ma podstaw do tworzenia wymogów dotyczących składu odżywczego dla odpowiadającej im żywności pochodzenia roślinnego.

WBREW ZASADOM WTO - NIERÓWNE TRAKTOWANIE

Żywność pochodzenia roślinnego i jej odpowiedniki pochodzenia zwierzęcego są "produktami podobnymi". Argumenty przemawiające za postrzeganiem ich jako "produktów podobnych" są jeszcze bardziej wzmocnione, jeśli wymaga się od nich takiego samego składu odżywczego.

Wniosek ma na celu wprowadzenie pewnych kryteriów żywieniowych dla żywności pochodzenia roślinnego, w przypadku, gdy nie istnieją równoważne kryteria dla odpowiedników pochodzenia zwierzęcego.

Wniosek wprowadziłby zatem zastrzone regulacje dotyczące żywności pochodzenia roślinnego, w przypadku której nie istnieją takie regulacje dla jej "podobnych" produktów. Stanowi to techniczną barierę w handlu i jest sprzeczne z zasadami WTO⁶.

⁵ Examples of animal-source foods with no Codex Standard and no nutrition composition criteria: meat-derived sausages, meat-derived burgers. The Codex Standards for Cheddar does not include compositional criteria for proteins. The Codex Standard for Fermented Milks does not include compositional criteria for sugars. Plant-based alternatives of all these products are widely produced & consumed, and are in-scope for the proposal.

⁶ See WTO SPS & TBT Agreements.



BRAK RYZYKA WYSTĄPIENIA ISTOTNYCH NIEDOBORÓW SKŁADNIKÓW ODŻYWCZYCH NA RYNKACH O WYSOKIM SPOŻYCIU ŻYWNOŚCI POCHODZENIA ROŚLINNEGO

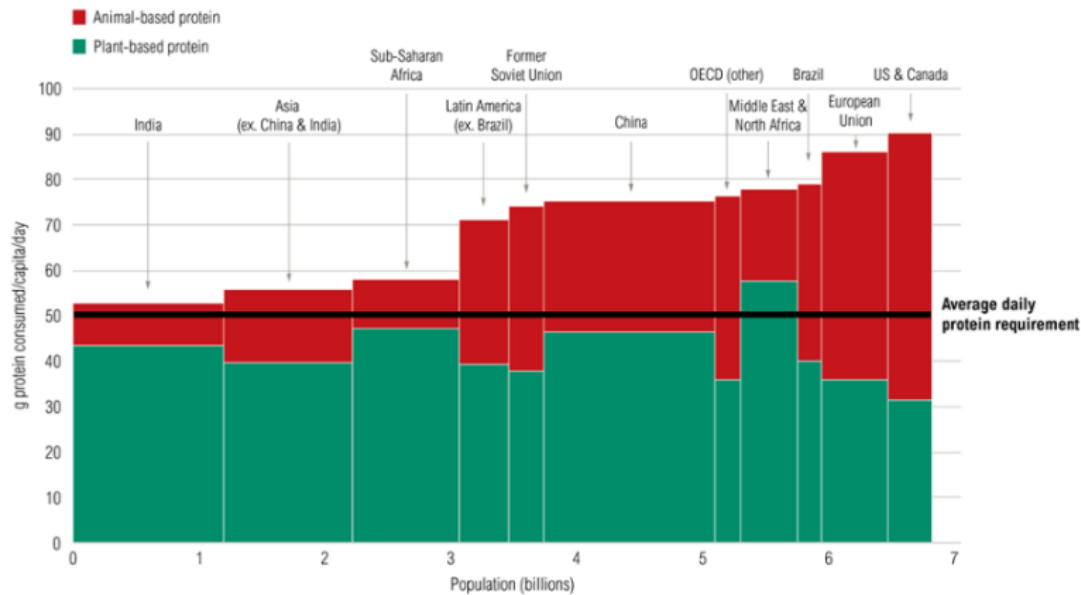
Według World Resources Institute, ludzie spożywają więcej białka niż potrzeba w każdym regionie świata⁷. Trend ten jest szczególnie wyraźny na rynkach zachodnich, gdzie średnie spożycie białka może wynosić nawet 150-190% zalecanych wartości.

Rynki zachodnie są również rynkami o najwyższym spożyciu alternatywnych produktów pochodzenia roślinnego.

W związku z tym spożycie białek roślinnych i alternatywnych nie będzie miało negatywnego wpływu na spożycie białka, co oznacza, że wniosek ma na celu rozwiązanie problemu, który nie istnieje.

⁷ World Resources Institute. [Creating a Sustainable Food Future](#) (2018)

People Are Eating More Protein than They Need—Especially in Wealthy Regions



wri.org/shiftingdiets

 WORLD RESOURCES INSTITUTE

Rysunek 1. Fragment raportu World Resources Institute's *Creating a Sustainable Food Future*, 2018 r.

NEGATYWNY WPŁYW NA CELE KLIMATYCZNE I ZRÓWNOWAŻONE DIETY

Wniosek wprowadziłby więcej barier dla produkcji, konsumpcji i dostępności roślinnych alternatyw dla mięsa i nabiału. Taka żywność wiąże się ze znacznie mniejszym wpływem na środowisko⁸, a nie możemy osiągnąć globalnych celów klimatycznych bez przejścia na więcej żywności pochodzenia roślinnego⁹. Dlatego też wniosek utrudniłby realizację globalnych celów

⁸ Poore & Nemecek. [Reducing food's environmental impacts through producers and consumers](#). *Science* (2018)

⁹ Clark, Domingo, et al. [Global food system emissions could preclude achieving the 1.5° and 2°C climate change targets](#). *Science* (2020)



klimatycznych i przejście na poziom zerowy netto. Jest to szczególnie istotne w kontekście ostatniego raportu roboczego Komisji Europejskiej Drivers of Food Security¹⁰, który wskazuje na konieczność przechodzenia do diet roślinnych. Strategia Europejskiego Zielonego Ładu, strategia Od polu do stołu kładą nacisk na zrównoważoną transformację systemu żywności i przechodzenie do diet roślinnych.

Dlatego apelujemy o uchylenie wniosku, który stanowi zagrożenie dla sprawiedliwej transformacji systemu żywności, wprowadza ograniczenia i bariery dla rozwoju sektora roślinnych zamienników nabiału i mięsa.

Z poważaniem,

Anna Spurek

COO, Green REV Institute

¹⁰ https://futurefood4climate.eu/wp-content/uploads/2023/01/ui883g-SWD_2023_4_1_EN_document_travail_service_part1_v2.pdf